

Утверждена
на заседании ученого совета института

И.о. ректора

ПОДПИСЬ

Глазов 2022

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-1

Формулировка компетенции:

Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИПК-1.1 Знает преподаваемый предмет; современные образовательные технологии и особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов

ИПК-1.2 Умеет использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС

ИПК-1.3 Владеет навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.ОДП.02.02	Проектирование образовательных программ
Б1.В.01.03	Актуальные проблемы истории России
Б1.В.01.04	Источники в историческом исследовании
Б2.О.01 (П)	Производственная практика: педагогическая практика

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-1

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Индикатор достижения компетенции	ИПК-1.1 Знает преподаваемый предмет; современные образовательные технологии и особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов. ИПК-1.2 Умеет использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать

	образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС. ИПК-1.3 Владеет навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин.
--	---

Время выполнения заданий: 30 минут

Практическое задание 1.

- 1) Вставьте пропущенные слова. Наиболее применяемыми _____ социального проектирования являются следующие: социальных нормативов, социального баланса, социальной оптимизации, социальной регрессии, социальных _____, социальной типологии и _____, социального картографирования.
- 2) Распределите этапы проектирования в логической последовательности: а) этап реализации проекта; б) рефлексивный этап; в) предпроектный этап; г) послепроектный этап
- 3) В чем заключаются исследовательская, образовательная ценность инновационной проектной деятельности, предусмотренной современными учебными программами?

Практическое задание 2.

В чем заключаются исследовательская, образовательная ценность инновационной проектной деятельности, предусмотренной современными учебными программами?

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ РОССИИ

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Индикатор достижения компетенции	ИПК-1.1 Знает преподаваемый предмет; современные образовательные технологии и особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов. ИПК-1.2 Умеет использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС. ИПК-1.3 Владеет навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин.

Время выполнения заданий: 30 минут

Практическое задание 1.

По тексту источника ответьте на вопросы и выполните задания:

Предлагаемый вариант источника

...При всей безграничности своей власти [...] не сумел провести даже той реформы, которая ближе всего лежала у него к сердцу, - освобождение крестьян. Он чувствовал, что Россия не может оставаться при том необузданном помещичьем праве [...] Он любил безграничную власть, но в своих, а не в чужих руках; а тут было соперничество: всё, что отдавалось помещику, отнималось у правительства. Но русского дворянства он опасался. А потому не решался принять сколько-нибудь действенные меры...

В последние годы царствования деспотизм достиг самых крайних размеров...

При первом внешнем толчке обнаружилась та внутренняя порча, которая подтачивала его со всех сторон. Администрация оказалась никуда не годною, казнокрадство было распространено повсеместное... Везде царствовала неспособность. Даже армия, любимое детище царя, лишена была необходимых для действия орудий... Всё было устремлено на одну внешность, а о существе дела никто не заботился... (Из книги Б.Н.Чичерина «Русское общество 40-50-х годов XIX в.». Б.Н.Чичерин (1828-1904) – публицист, писатель, правовед. Профессор МГУ).

Вопросы:

1. О каком историческом лице идёт речь в документе? По каким признакам вы это определили?
2. Сформулируйте проблему, связанную с личностью этого человека и его ролью в истории России.
3. Охарактеризуйте значимость проблемы
4. Сформулируйте примерную тему школьного исследовательского проекта по проблеме.
5. Сформулируйте примерную тему научной статьи, которую вы могли бы написать по указанной проблеме.

Практическое задание 2.

Используя тексты источников и исследовательских работ, выполните задания:

Предлагаемые варианты текстов источников:

1. Из *Повести временных лет (XII в.)*: В лето 859. Варяги из заморья взимали дань с чуди, и со словен новгородских, и с мери, со всех кривичей, а хазары брали с полян, и с северян, и с вятичей <...>

В лето 862. Изгнали варягов за море и не дали им дани, и начали сами собой владеть. И не было в них правды, и встал род на род, и были меж ними усобицы, и начали воевать сами собой. И сказали они сами себе: «Поищем себе князя, который владет бы нами и судил бы нас по праву».

И пошли за море, к варягам, к руси, ибо так звались те варяги - русь, как другие звались - свеи [шведы], иные же - норманны, англй, другие же - готы, эти же так.

И вызвались три брата со своими родами, и взяли с собой всю русь и пришли к славянам, и срубили город Ладогу, и сел в Ладоге старейший Рюрик, а другой – Синеус на Белом озере, а третий Трувор – в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля.

2. Из *«Истории государства Российского» Н.М.Карамзина (1815 г.)*: Прежде всего решим вопрос: кого Нестор именует варягами? Мы знаем, что Балтийское море издревле называлось в России Варяжским: кто же в IX веке господствовал на водах его? Скандинавы, или жители трёх королевств – Дании, Норвегии, Швеции – под общим именем норманнов, или северных людей громили тогда Европу [Англию, Францию,

Испанию, Италию]. <...> Предпринимая такие далёкие путешествия и завоевания, могли ли норманны оставить в покое ближайшие страны: Эстонию, Финляндию и Россию?

А как в то время, когда, по известию Несторовой летописи [Повести временных лет], варяги овладели странами чуди, словен, кривичей и мери, не было на севере народа, кроме скандинавов, столь отважного и сильного, чтоб завоевать всю обширную землю от Балтийского моря до Ростова [земли чуди, словен, кривичей, мери], то мы уже с великой вероятностью заключить можем, что летописец наш разумеет их под именем варягов. <...> Сам Нестор повествует, что варяги живут на Балтийском море к западу, и что они разных народов: урмане, свеи, англяне, готы. Первое имя в особенности означает норвежцев, второе – шведов, а под готами Нестор разумеет жителей шведской Готии. Итак, сказание нашего летописца подтверждает истину, что варяги его были скандинавы.

Но сие имя датчан, норвежцев, шведов не удовлетворяет любопытству историка: мы желаем знать, какой народ, называясь русью, дал отечеству нашему и первых государей и само имя <...>? Однако ж историки находят основательные причины думать, что несторовы варяги-русь обитали в королевстве шведском, где одна приморская область издавна именуется Росскою, - Ros-lagen. <...>

3. Из «Древней Российской истории» М.В. Ломоносова (1754-1758 гг.): ...Неправедно рассуждает, кто варяжское имя приписывает одному народу. Многие сильные доказательства уверяют, что они от разных племён и языков состояли и только одним соединялись – обыкновенным тогда по морям разбоем. <...> Подобным же образом и по морю громить обыкшие варяги, того же севера жители, разнились родом, военными же поведеньями согласовались. <...>

Нестор предал на память, что Рюрик призван на владение к славянам из варягов-россов. <...> Приступая к показанию варягов-россов, кто они и какого народу были, прежде должно утвердить, что они с древними пруссами произошли от одного поколения. Сие разумеется о старожилах прусских, которые еще поныне живут рассеяны по некоторым сёлам в Пруссии и тем же языком говорят, что употребляет литва, ибо в городах живущие дворяне и мещане суть приезжие немцы...

4. Из работ академика Б.А. Рыбакова (1980-е гг.): Историки давно обратили внимание на «анекдотичность» братьев Рюрика, который сам, впрочем, оказался историческим лицом, а «братья» оказались русским переводом шведских слов. О Рюрике сказано, что он прибыл с «роды своими» (sine use – «своими родичами»), которые превратились в имя Синеус, и верной дружиной (tru war – «верной дружиной»), которая превратилась в имя Трувор. Другими словами, в летопись попал пересказ какого-то скандинавского сказания о деятельности Рюрика, а автор нашей летописи, плохо знавший шведский язык, принял упоминание в устной саге традиционного окружения князя – его родичей и дружины за имена его братьев. [В Ладоге, а потом и в Новгороде остался Рюрик], в Изборске, маленьком городке под Псковом, и в далёком Белоозере были, очевидно, не мифические князья, а просто сборщики дани...

5. Из статьи Т.Н. Джаксон «Варяги – создатели Древней Руси?»: Варяги не принесли на Русь своей княжеской власти, не разделили общество на правящих и управляемых. <...> Варяжские князья правили от имени давших им власть древнерусских мужей, а варяжские дружины были лишь слагаемым рати, в которой преобладали славянские вои. <...> [Однако] «ряд» (договор) варяжской легенды был реальностью... «Ряд» заключался представителями нескольких славянских и финских племён с предводителями военного отряда варягов; «ряд» предусматривал передачу им верховной

власти на территории этих племён; владение приглашённых ограничивалось условием «судить по праву», то есть руководствоваться местными традициями. «Ряд» также должен был включать условия содержания и обеспечения варягов, князя и его дружины.

Вопросы:

1. Сформулируйте примерную тему урока
2. Определите, какой метод и/или технологию можно использовать на уроке для достижения наиболее эффективного результата обучения
3. Сформулируйте примерную тему школьного исследовательского проекта по проблеме.

ИСТОЧНИКИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Индикатор достижения компетенции	ИПК-1.1 Знает преподаваемый предмет; современные образовательные технологии и особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов. ИПК-1.2 Умеет использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС. ИПК-1.3 Владеет навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание.

Выполните задания и ответьте на вопросы, используя приведённый текст

Название источника: «Миллер Герард Фридрих. Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков: с показанием их жительства, политического учреждения, телесных и душевных дарований, какое платье носят, от чего и чем питаются, о их торгах и промыслах, о художествах и науках, о естественном и вымышленном их языческом законе, також о всех употребительных у них обрядах, нравах и обычаях: с приложением многочисленных слов на семи разных языках, как то на казанско-татарском, черемисском, чувашском, вотяцком, мордовском, пермском и зырянском, и приобщенным переводом господней молитвы Отче наш на черемисском и чувашском языках / соч. Герардом Фридрихом Миллером по возвращении его в 1743 г. из Камчат. экспедиции. - СПб.: Имп. Акад. наук, 1791»

Текст источника:

«...В Казанской губернии, кроме переселённых там русских переведенцев, находится шесть народов, которые из давнейших времен в оной жительство имели, и ныне по

большей части в тех же местах живут. Оные народы по известному в России званию суть следующие:

- 1) татары, которые живут отчасти в самом городе Казани, тако ж и в окольных деревнях, так что их и в Кунгурском уезде довольно число находится, к чему причитаются и башкиры, живущие в Уфимской провинции.
- 2) марийцы, которые делятся на луговых и жителей горного берега Волги,
- 3) чуваша, которые живут по обоим берегам реки Волги, выше и ниже города Казани.
- 4) удмурты, которые почти все места между Волгою и Камою под собою имеют.
- 5) мордва, которые настоящее жительство имеют в Нижегородской губернии; однако же некоторое число их есть и в Пензенской провинции, которая принадлежит к Казанской губернии.
- 6) коми-пермяки, яко жители между Солью-Камскою и Чердынем, которые с зырянами Устюжскими, Соль-Вычегодскими и Яренскими за один народ почитаются...»

Задания:

1. Определите тип источника, исходя из синтаксического похода в классификации исторических источников
2. Исходя из принятой трёхзначности понятия «исторический факт», вычлените из названия источника и текста:
 - а) факт как событие или явление исторической действительности;
 - б) факт как сообщение источника, т.е. определённая информация о событии, явлении, социальной реальности;
 - в) научно-исторический факт как элемент логической структуры исторической науки.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов)
достижения компетенции(ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Код компетенции	ПК-1
-----------------	------

Формулировка компетенции	Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Индикатор достижения компетенции	<p>ИПК-1.1 Знает преподаваемый предмет; современные образовательные технологии и особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов.</p> <p>ИПК-1.2 Умеет использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС.</p> <p>ИПК-1.3 Владеет навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин.</p>

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчетных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчет о прохождении производственной практики: педагогической практики
2. Аттестация-характеристика.
3. План-график прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Карта оценки сформированности компетенций.

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнение заданий практики
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются	6-5

		недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	
--	--	---	--

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

**Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов)
достижения компетенции(ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку

«неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поситогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.